

Tárgy: büntető eljárás (sikkasztás)

**Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság
Fegyelmi Tanácsa**

Ügyszám: **2023. F. 112/11.**

A Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa [...] budapesti kamarai jogtanácsos ellen folyamatban lévő fegyelmi eljárásban 2023. június 19. napján – *tárgyalás tartása nélkül* – meghozta az alábbi fegyelmi

határozatot:

A Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy [...] eljárás alá vont kamarai jogtanácsos **nem követett el fegyelmi vétséget**, ezért a fegyelmi eljárást ***megszünteti***.

Az eljárás során felmerült költséget a Budapesti Ügyvédi Kamara viseli.

Indokolás:

A bejelentés és az előzetes vizsgálat:

Az eljárás alá vont kamarai jogtanácsos bejelentette a Budapesti Ügyvédi Kamarának, hogy vele szemben sikkasztás büntett megalapozott gyanúja miatt büntetőeljárás indult. Bejelentéséhez csatolta a gyanúsított kihallgatásáról felvett jegyzőkönyvet.

A Budapesti Ügyvédi Kamara vezető fegyelmi biztosa az előzetes vizsgálatot elrendelte, majd az azt lezáró határozatával fegyelmi eljárást kezdeményezett.

A Fegyelmi Tanács a határozatával a fegyelmi eljárást a büntetőeljárás jogerős befejezéséig felfüggesztette.

Az eljárás alá vont kamarai jogtanácsos ellen folyamatban volt büntetőeljárást a nyomozó hatóság megszüntette. A nyomozó hatóság megszüntető határozata jogerőre emelkedett.

A jogerőt megállapító rendőrségi tájékoztatást az eljárás alá vont kamarai jogtanácsos megküldte a Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság részére.

A büntetőeljárás jogerős befejezésével a fegyelmi eljárás felfüggesztésének oka megszűnt, így a Fegyelmi Tanács elnöke az eljárás folytatását rendelte el, egyúttal az ügy tárgyaláson kívüli elbírálását kezdeményezte.

A megállapított tényállás:

Az eljárás alá vont kamarai jogtanácsossal szemben sikkasztás büntett megalapozott gyanúja miatt büntetőeljárás indult, mely büntetőeljárásban az eljárás alá vont kamarai jogtanácsost gyanúsítottként hallgatták ki.

A büntetőeljárást a nyomozó hatóság megszüntette, mely határozat jogerőre emelkedett.

Tekintettel arra, hogy a megszüntető határozat indokolása nem áll a Fegyelmi Tanács rendelkezésére, így a Fegyelmi Tanács ennél részletesebb tényállást nem tudott megállapítani.

A fegyelmi biztos végindítványa:

A Budapesti Ügyvédi Kamara vezető fegyelmi biztosa átiratában indítványozta a fegyelmi eljárás megszüntetését. Átiratában hangsúlyozta, hogy a nyomozó hatóság arról tájékoztatta a Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság elnökét, hogy a büntetőeljárást megszüntető határozat jogerőre emelkedett, azonban a határozatot nem áll módjában megküldeni.

Így tehát a vezető fegyelmi biztosnak nincs információja arról sem, hogy az eljárás alá vont kamarai jogtanácsossal szemben indult büntetőeljárást *miért, milyen jogszabályi megjelöléssel és milyen bizonyítékok alapján* szüntette meg a nyomozó hatóság.

Az eljárás alá vont kamarai jogtanácsos az indítványra észrevételt nem tett.

A Fegyelmi Tanács döntése és jogi indoka:

A Fegyelmi Tanács mindenben egyetértett a vezető fegyelmi biztos indítványával.

A jelen ügyben nem állt a Fegyelmi Tanács rendelkezésére olyan adat, információ, mely arra utalt volna, hogy a büntetőeljárás megszüntetésével összefüggésben bármilyen ún. maradványcselekmény okán a fegyelmi felelősségre vonásnak lenne helye, tekintettel arra, hogy a nyomozó hatóság felhívás ellenére sem küldte meg a fegyelmi hatóság részére a büntetőeljárást megszüntető határozatot.

Az Üttv. 133. § (3) bekezdése szerint

A fegyelmi tanács a határozatában

a) az eljárás alá vont személy felelősségét megállapítja, és büntetést alkalmaz, vagy

b) az eljárást megszünteti,

és dönt az eljárási költség viseléséről.

Miután a fegyelmi eljárás kezdeményezésére kizárólag a megindult büntetőeljárás miatt került sor, amely büntetőeljárást a nyomozó hatóság megszüntette, ezért a fentiek alapján a Fegyelmi Tanács a fegyelmi eljárást megszüntette és döntött az eljárási költségek viseléséről.

Az Üttv. 127. § (1) bekezdése kimondja, hogy egyszerű megítélésű ügyben a fegyelmi tanács a határozatát tárgyalás tartása nélkül hozza meg.

Tekintettel arra, hogy a jelen ügy kifejezetten egyszerű megítélésű ügy, így nem volt akadálya a tárgyalás tartása nélkül történő elbírálásnak.

Az eljárás megszüntetésére tekintettel a jelen eljárással felmerült költséget a FESZ 40.6. pontja alapján a Budapesti Ügyvédi Kamara viseli.

A Fegyelmi Tanács határozata 2023. július 6. napján jogerős.

(Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság – 2023. F. 112.)