

Tárgy: büntetőeljárás (sikkasztás)

**Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság  
Fegyelmi Tanácsa**

Ügyszám: **2022.F.188/11.**

A Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa dr. [...] budapesti ügyvéd ellen folyamatban lévő fegyelmi eljárásban 2023. szeptember 25. napján tárgyalás tartása nélkül meghozta az alábbi fegyelmi

**h a t á r o z a t o t :**

A Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy az eljárás alá vont ügyvéd fegyelmi vétséget nem követett el, ezért **a fegyelmi eljárást megszünteti.**

Az eljárásban felmerült költséget a Budapesti Ügyvédi Kamara viseli.

**Indokolás**

**A bejelentés és az előzetes vizsgálat:**

A nyomozó hatóság 2022. május 6-án gyanúsítottként hallgatta ki az eljárás alá vont ügyvédet sikkasztás büntettének megalapozott gyanúja miatt, ennek tényét az eljárás alá vont ügyvéd 2022. május 25. napján jelentette be a Budapesti Ügyvédi Kamarának. Nevezett személy a bűncselekmény elkövetését nem ismerte el, vallomást az eljárás során nem tett.

A Budapesti Ügyvédi Kamara vezető fegyelmi biztosa 2022. május 31. napján előzetes vizsgálatot rendelt el, amit követően 2022. június 29. napján kezdeményezte a fegyelmi eljárást. E határozatában egyúttal indítványozta a fegyelmi eljárás büntetőeljárás jogerős befejezéséig történő felfüggesztését.

Az eljáró fegyelmi tanács 2022. július 4. napján a fegyelmi eljárást a vezető fegyelmi biztos indítványával egyezően felfüggesztette.

Az illetékes nyomozóhatóság 2023. augusztus 4. napján érkezett átiratával a Budapesti Ügyvédi Kamarát arról tájékoztatta, hogy az eljárás alá vont ügyvéddel szemben folyamatban volt büntetőeljárás megszüntetésre került.

A fegyelmi tanács elnöke elrendelte a fegyelmi eljárás folytatását, egyúttal kezdeményezte az eljárás tárgyaláson kívül történő elbírálását.

**A fegyelmi biztos végindítványa:**

A vezető fegyelmi biztos indítványozta a fegyelmi eljárás megszüntetését, továbbá egyetértését fejezte ki az ügy fegyelmi tárgyaláson kívüli elbírálásával.

Az eljárás alá vont ügyvéd a végindítványra a rendelkezésére álló határidőben észrevételt nem tett.

**A megállapított tényállás:**

Az eljárás alá vont ügyvéddel szemben a jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntettének alapos gyanúja okán folytatott eljárást – tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló adatok, illetve a bizonyítási eszközök alapján nem volt megállapítható a bűncselekmény elkövetése – a nyomozó hatóság megszüntette. A határozat ellen egy erre jogosult személy panasszal élt. A Kerületi Ügyészség a 2023. május 8-án kelt határozatával a bejelentett panaszt elutasította, így a büntetőeljárást megszüntető határozat jogerőre emelkedett.

**A fegyelmi tanács döntése:**

Tekintettel arra, hogy a nyomozóhatóság a fegyelmi eljárás alapjául szolgáló eljárást megszüntette, és a rendelkezésre álló iratokból nem állapítható meg olyan maradványcselekmény sem, amely fegyelmi felelősségre vonást indokolna, ezért a fegyelmi eljárás megszüntetésének van helye.

Az Üttv. 127. § (1) bekezdése lehetőséget biztosít arra, hogy a Fegyelmi Tanács egyszerű megítélésű ügyben a határozatát tárgyalás tartása nélkül hozza meg. A FESZ 22.2. pontja értelmében a fegyelmi tanács tárgyaláson kívül hozott határozattal is megszüntetheti az eljárást, ha a rendelkezésre álló adatokból egyértelműen megállapítható, hogy az előzetes vizsgálat, illetve a fegyelmi eljárás elrendelésének a feltételei nem álltak fenn.

A rendelkezésre álló bizonyítékok alapján az ügy egyszerű megítélésű, ezért a tárgyaláson kívüli elbírálás valamennyi feltétele fennállt. A fentiekre és az ügy összes körülményeire tekintettel a Fegyelmi Tanács – a fegyelmi biztos indítványával egyezően – az Üttv. 131. § (3) bek. b) pontja szerint az eljárást megszüntette.

A Fegyelmi Tanács az eljárás alá vont ügyvédet a fegyelmi eljárás költségének megfizetése alól az Üttv. 142. § (4) bekezdése és a FESZ 40.10. pontja alapján mentesítette, a költséget a Budapesti Ügyvédi Kamara viseli.

A Fegyelmi Tanács határozata 2023. október 20. napján jogerős.

*(Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság – 2022. F. 188.)*