

## DEBRECENI REGIONÁLIS FEGYELMI BIZOTTSÁG

### 1. sz. Fegyelmi Tanácsa

---

**Ügyszám: DRFB-6/2023.** (P32/2022.)

A Debreceni Regionális Fegyelmi Bizottság 1. sz. Fegyelmi Tanácsa (4026 Debrecen, Péterfia u. 46. sz.) **Dr. [...]** ügyvéd ellen [...] bejelentésére indult folyamatban lévő fegyelmi eljárásban a 2023. május 03. napján megtartott nyilvános tárgyaláson, zárt ülésen meghozta, majd kihirdette az alábbi **fegyelmi határozatot**:

A Fegyelmi Tanács **dr. [...]**(KASZ szám: [...] Székhelye: [...] eljárás alá vont ügyvéd elleni fegyelmi eljárást **megszünteti**.

Az eljárással felmerült átalányköltséget a Debreceni Ügyvédi Kamara viseli.

[...]

#### Indoklás:

A Fegyelmi Tanács a lefolytatott bizonyítás, valamint a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg.

#### I.

Egyéb személyi, vagyoni körülményeire nem nyilatkozott.

Az eljárás alá vont ügyvéd ellen kettő, a [...] fegyelmi eljárásokban került sor a felelőssége megállapítására.

#### II.

A Debreceni Ügyvédi Kamaránál [...] bejelentő 2022. június 30. napján tett bejelentést írásban. (1.)

A vezető fegyelmi biztos 2022. július 04-én kelt határozatával elrendelte az előzetes vizsgálatot, és Dr. [...] ügyvédet felhívta iratcsatolásra 8 napon belül. A felhívást az eljárás alá vont ügyvéd 2022. július 12. napján vette át. (2.)

A Debreceni Ügyvédi Kamara Elnöke 2022. július 04-én tájékoztatta a bejelentőt az előzetes vizsgálat elrendeléséről. (3.)

Az eljárás alá vont ügyvéd 2022. július 12. napján kelt, Ügyvédi Kamarához 2022. július 13-án érkezett beadványában vitatta felelősségét és eleget tett iratcsatolási kötelezettségének. (4.)

A vezető fegyelmi biztos 2022. október 18. napján kelt határozatával Dr. [...] ügyvéddel szemben az előzetes vizsgálati eljárást megszüntette. (5.)

A vezető fegyelmi biztos 2022. október 18. napján a megszüntető határozatról értesítette a Debreceni Ügyvédi Kamara Elnökét, mely megszüntető határozatot az Elnök 2022. október 19. napján tudomásul vett. (6-7.)

A vezető fegyelmi biztos 2022. október 18. napján a megszüntető határozatról értesítette [...] bejelentőt. (8.)

A megszüntető határozattal szemben 2022. október 25. napján [...] bejelentő kifogást terjesztett elő, mely kifogásában új tényekre, körülményekre hivatkozott, panaszát kiegészítette. (9.)

A Magyar Ügyvédi Kamara Országos Fegyelmi Főbiztosa V/.. /2022. számú iratában 2022. november 8. napján fegyelmi eljárás kezdeményezésére utasította a vezető fegyelmi biztost. (10.)

2022. december 13. napján a vezető fegyelmi biztos személyesen meghallgatta [...] bejelentőt. A bejelentő újabb iratokat csatolt. (11.)

A vezető fegyelmi biztos 2023. január 03. napján értesítette Dr. [...] ügyvédet az Országos Fegyelmi Főbiztos döntéséről, illetve a bejelentő meghallgatásáról készült jegyzőkönyvet és annak mellékleteit megküldte részére. (12.)

2023. január 14. napján Dr. [...] ügyvéd iratában változatlanul vitatta felelősségét és újabb iratokat csatolt be. (13.)

2023. február 01. napján kelt határozatában a vezető fegyelmi biztos előzetes vizsgálat megszüntetéséről hozott határozatát visszavonta és fegyelmi eljárást kezdeményezett, melyről értesítette Dr. [...] eljárás alá vont ügyvédet. (14.)

2023. február 08. napján a vezető fegyelmi biztos értesítette a fegyelmi eljárás kezdeményezéséről a bejelentőt. (15.)

A fegyelmi eljárást kezdeményező határozatában a vezető fegyelmi biztos 4 rendbeli gondatlan fegyelmi vétség elkövetésének megállapítását indítványozta, az Ütev. 39.§ és 107.§ a.) pontja alapján.

A Fegyelmi Bizottság Elnöke 2023. február 07. napján kijelölte a Fegyelmi Tanácsot. (16.)  
2023. március 27-ére tárgyalást tűzött ki a Fegyelmi Tanács. (17.)  
2023. március 27. napján a Fegyelmi Tanács tárgyalást tartott, melyről jegyzőkönyv készült. A Fegyelmi Tanács iratesatolásra hívta fel az eljárás alá vont ügyvédet. (18.)  
2023. március 29. napján a Fegyelmi Tanács elnöke megküldte az eljárás alá vont ügyvéd részére a bejelentő előzetes vizsgálat megszüntető határozattal szembeni kifogását, melyben a bejelentő a panaszát kiegészítette, valamint nyilatkozattételre hívta fel. (19.)  
2023. március 29. napján a Fegyelmi Tanács elnöke levelében felhívást tett a vezető fegyelmi biztos felé. (20.)  
2023. március 31-én a Fegyelmi Tanács újabb tárgyalást tűzött ki 2023. május 03. napjára. (21.)  
2023. március 31-én az eljárás alá vont ügyvéd iratesatolási kötelezettségének eleget tett és változatlanul vitatta felelősségét. (22.23.)  
2023. április 1-én az eljárás alá vont ügyvéd kérelmet terjesztett elő a tárgyalási időpontot illetően. (24.)  
2023. április 4-én az eljárás alá vont ügyvéd tárgyalás halasztás iránti kérelmet terjesztett elő. (25.)  
2023. április 11-én az eljárás alá vont nyilatkozat kiegészítést terjesztett elő. (26.)  
2023. április 17-én az eljárás alá vont tárgyalás halasztás iránti kérelmet terjesztett elő. (27.)  
2023. április 21. napján kelt nyilatkozatában a vezető fegyelmi biztos fegyelmi eljárást kezdeményező határozatát kiegészítette, módosította, 6 rendbeli gondatlan fegyelmi vétség megállapítását kérte. (28.)  
2023. április 26. napján a nyilatkozat megküldésre került az eljárás alá vont ügyvéd részére azzal, hogy nyilatkozatot tehet 8 napon belül. (29.)  
2023. április 26. napján az eljárás alá vont ügyvéd nyilatkozatot tett, változatlanul vitatta a felelősségét. (30.)  
A Fegyelmi Tanács 2023. május 03. napján tárgyalást tartott, melyen az eljárás alá vont ügyvéd megjelent, így tárgyalás halasztás iránti kérelmét visszavonta. (31.)  
A Fegyelmi Tanács a tárgyalás-berekesztését követően, zárt ülésen határozatot hozott. (32.)

### III.

A Fegyelmi Tanács a lefolytatott bizonyítási eljárás során – a bejelentő beadványai, annak mellékletei, bejelentő személyes nyilatkozata, eljárás alá vont ügyvéd beadványai, annak mellékletei, tárgyaláson tett nyilatkozata, továbbá a fegyelmi eljárást kezdeményező határozat és annak kiegészítése alapján - az alábbi tényállást állapítja meg:

A Debreceni Ügyvédi Kamarához 2022. június 30-án [...] írásban bejelentést tett, amelyben Dr. [...] ügyvéd ügyvédi tevékenységéből eredő kötelezettségességét kifogásolta.  
Bejelentésében előadta, hogy ún. földügy kapcsán megbízást adott az eljárás alá vont ügyvédnek, a bíróság a kérelmeit elutasította és kéri az „ügyvéd úr szakmai ténykedésének a kivizsgálását”.

Az eljárás irataiból megállapította a Fegyelmi Tanács, hogy a bejelentő és az eljárás alá vont ügyvéd között több megbízás jött létre képviselő ellátására. A megbízások az ún. földügyhöz kapcsolódóan kiterjedt fellebbezés, alkotmányi panasz, perújítási kérelem, felülvizsgálati kérelem előterjesztésére, Európai Bírósághoz kérelem benyújtására és egyéb kérelmek benyújtására, egyéb hatóságok előtti eljárásokban képviselő ellátására.

A bejelentő többször is előadta, hogy „nem tudta elfogadni a hatóságok döntéseit, az igazát kereste”, így minden lehetséges eljárást megindított, illetve minden lehetséges fellebbezési lehetőséget kimerített.

A bejelentő a legtöbb esetben az eljárásokat személyesen indította meg, és az eljárás megindítását követően adott megbízást az eljárás alá vont ügyvéd részére.

Többszöri pontosítást követően a vezető fegyelmi biztos az eljárás alá vont ügyvéd 2 perújítás kapcsán végzett ügyvédi tevékenységét kifogásolta.

A 2022. május 10. napján kelt ügyvédi meghatalmazás az alábbiakat tartalmazta: „fent megnevezett meghatalmazott ügyvéd eddigi eljárását jóváhagyom”.

2023. május 3-ai fegyelmi tárgyaláson mind a fegyelmi biztos, mind az eljárás alá vont ügyvéd a fegyelmi eljárás megszüntetését indítványozta arra tekintettel, hogy a bejelentő (meghatalmazó) az

ügyvéd tevékenységét utólag jóváhagyta, és nem valósult meg olyan tényállás, amely a fegyelmi vétség alapjául szolgálhat.

#### IV.

A Vezető Fegyelmi Biztos 6 rendbeli gondatlan fegyelmi vétség elkövetésében kérte az eljárás alá vont ügyvéd felelősségének a megállapítását, melyet 2023. május 3-ai tárgyaláson módosított, és a fegyelmi eljárás megszüntetését kérte.

Az eljárás alá vont ügyvéd a felelősségét vitatta, kérte az eljárás megszüntetését.

A Fegyelmi Tanács a fegyelmi biztos és az eljárás alá vont ügyvéd egyező nyilatkozatára tekintettel a fegyelmi eljárást megszüntette és döntött a költségek viselése felől.

#### V.

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Ütev.) 107. § Fegyelmi vétséget követ el az ügyvédi tevékenységet gyakorló, szüneteltető vagy az ügyvédi tevékenység felfüggesztése alatt álló kamarai tag vagy nyilvántartásba vett természetes személy, ha

- a) az ügyvédi tevékenység gyakorlása során az e tevékenység gyakorlásából eredő, jogszabályban, a Magyar Ügyvédi Kamara Alapszabályában és a területi kamara alapszabályában (a továbbiakban együtt: alapszabály), vagy etikai szabályzatban meghatározott kötelességét szándékosan vagy gondatlanságból megszegi, vagy
- b) ügyvédi tevékenységen kívüli szándékos vagy gondatlan magatartásával az ügyvédi hivatás tekintélyét súlyosan veszélyezteti.

Ütev. 131. § (1) A tanácskozás és a szavazás zárt ülésen történik.

(2) A fegyelmi tanács a határozatát szótöbbséggel hozza. Utolsóként a fegyelmi tanács elnöke szavaz.

(3) A fegyelmi tanács a határozatában

- a) az eljárás alá vont személy felelősségét megállapítja, és büntetést alkalmaz, vagy
  - b) az eljárást megszünteti,
- és dönt az eljárási költség viseléséről.

(4) A határozatot a fegyelmi tanács elnöke és tagjai írják alá.

#### VI.

A fegyelmi eljárásról szóló 20/2018.(XI.26.) MÜK szabályzata (a továbbiakban: FESZ. 1.4. rendelkezése alapján: a fegyelmi felelősség elbírálására – jogszabály, vagy szabályzat eltérő rendelkezése hiányában – a fegyelmi vétség elkövetése idején hatályban lévő rendelkezéseket kell alkalmazni.

A fegyelmi eljárás költségeinek meghatározása a FESZ 40.2. a) pontjában meghatározott 80.000 Ft kamarai átalányköltség, melyet a Debreceni Ügyvédi Kamara visel.

A FESZ 27.6. c.) pontja előírja az eljárás alá vont ügyvéd ellen korábban folyt, és az eljárás során figyelembe vett fegyelmi eljárások adatainak megjelölését.

A határozat az Ütev. 131. §-án és a FESZ 27.pontján alapul, a jogorvoslati jog lehetőségét, benyújtásának módját, határidejét, halasztó hatályát az Ütev. 135. § (1), (3), (4) és (5) bekezdése és a FESZ 31. pontja határozza meg.

A Fegyelmi Tanács határozata 2023. június 19. napján jogerős.

*Debreceni Regionális Fegyelmi Bizottság DRFB-6/2023 (P32/2022)*