

Tárgy: büntetőeljárás (közúti baleset gondatlan okozása)

**Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság
Fegyelmi Tanácsa**

Ügyszám: **2021. F. 183/17.**

A Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa **dr. [...]** budapesti ügyvédjelölt ellen folyamatban lévő fegyelmi eljárásban **2024. szeptember 2. napján** tárgyalás tartása nélkül meghozta az alábbi

f e g y e l m i h a t á r o z a t o t :

A fegyelmi tanács megállapítja, hogy [...] eljárás alá vont ügyvédjelölt nem követett el fegyelmi vétséget, ezért a fegyelmi eljárást

m e g s z ü n t e t i .

Az eljárás során felmerült költséget a Budapesti Ügyvédi Kamara viseli.

I n d o k o l á s :

A bejelentés és az előzetes vizsgálat:

A BRFK a 2021.05.31-én érkezett átíratával értesítette a Kamara Elnökét, hogy az eljárás alá vont ügyvédjelöltet 2021.04.09. napján a Btk. 235. § (1) bekezdésébe ütköző és aszerint büntetendő közúti baleset gondatlan okozása vétség elkövetésének megalapozott gyanúja miatt gyanúsítottként hallgatta ki.

A Kamara vezető fegyelmi biztosa az előzetes vizsgálatot hivatalból elrendelte.

Az eljárás alá vont ügyvédjelölt munkáltatója az előzetes vizsgálatban megküldte az eljárás alá vont ügyvédjelölt vallomását, valamint a teljes vizsgálati anyagot.

A vezető fegyelmi biztos fegyelmi eljárást kezdeményezett az eljárás alá vont ügyvédjelölttel szemben, tekintettel arra, hogy a folyamatban lévő büntetőügyben a gyanúsítás tárgyát képező bűncselekmény – bizonyítottsága esetén – az ügyvédi tevékenységen kívüli, az ügyvédi hivatás tekintélyét súlyosan sértő magatartással megvalósult fegyelmi vétség megállapítására alkalmas. A vezető fegyelmi biztos indítványozta a fegyelmi eljárás felfüggesztését a büntetőügy jogerős befejezéséig.

A Fegyelmi Tanács a 2021. július 16. napján kelt és 2021. szeptember 6. napján jogerőre emelkedett határozatával az eljárás alá vont ügyvédjelölt ellen indult fegyelmi eljárást a büntető eljárás jogerős befejezéséig felfüggesztette.

A Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság elnökének 2024. január 31. napján kelt megkeresésére a Kerületi Ügyészség tájékoztatása szerint az eljárás alá vont ügyvédjelölttel szemben közúti baleset gondatlan okozásának vétsége miatt indult büntetőeljárást a 2022. január 3. napján meghozott és 2022. március 16. napján véglegessé vált határozatával a Be. 398. § (2) bekezdése c) pontja alapján megszüntette, a határozat a gyanúsítottól szerezhető be.

A Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság elnöke 2024. február 19-én ismételten felhívta az eljárás alá vont ügyvédjelöltet a véglegessé vált megszüntető határozat megküldésére, melyet az eljárás alá vont 2024. március 26-án megküldött a Budapesti Ügyvédi Kamara részére.

A Fegyelmi Tanács elnöke az eljárás folytatását rendelte el és kezdeményezte az ügy tárgyaláson kívüli elbírálását, továbbá kérte a fegyelmi biztost a végindítványa megtételére.

A fegyelmi biztos végindítványa:

A fegyelmi biztos indítványozta a fegyelmi eljárás megszüntetését, az ügy tárgyalás tartása nélküli elbírálásának nem látta akadályát.

Az eljárás alá vont ügyvédjelölt észrevételt nem terjesztett elő.

A megállapított tényállás:

Az ügyészség a határozatában megállapította, hogy az eljárás alá vont 2020. október 20-án a [...] szám alatti ingatlanhoz érve balra az ingatlan udvarába, annak kapubejáróján és az előtte lévő behajtón keresztül kívánt bekanyarodni.

Ugyanekkor az eljárás alá vonttal ellentétes irányban egyenesen közlekedett kiskorú P.L. az általa vezetett segédmotoros kerékpárral, aki az úton egyenesen kívánt továbbhaladni.

Az eljárás alá vont a [...] szám alatti ingatlanhoz érve balra kanyarodásba kezdett az ingatlan behajtójára, mely során a tőle elvárható figyelmet és kellő mértékű körültekintést elmulasztotta, ezért nem észlelte a vele szemben elsőbbségi helyzetben lévő P.L. által vezetett segédmotoros kerékpárt, így annak nem biztosított elsőbbséget, a motorkerékpár elé behaladt. P.L. észlelte az elé behaladó gépkocsit, fékezni kezdett, de az ütközést nem tudta elkerülni, az általa vezetett motorkerékpár elejével az eljárás alá vont által vezetett személygépkocsi jobb első részének ütközött, mely következtében P.L. az úttestre zuhant.

A baleset következtében P.L. 8 napon belül gyógyuló zúzódások mellett 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett.

A baleset azért következett be, mert az eljárás alá vont a fent írt magatartásával megszegte a KRESZ 31. § (5) bekezdésének ca) pontjában foglalt közlekedési szabályt, mely szerint a balra bekanyarodó járművel elsőbbséget kell adni az úttesten szemből érkező és egyenesen továbbhaladó járműnek. Dr. Decsi Tamás ezen cselekménye a Btk. 235. § (1) bekezdésébe ütközik és aszerint minősül.

Az eljárás alá vont a terhére rótt bűncselekmény elkövetését beismerte, elismerte felelősségét a baleset bekövetkezéséért, indítványozta közvetítői eljárás lefolytatását, amelyhez a sértett és annak törvényes képviselője hozzájárult. A kerületi ügyészség határozatával a büntetőeljárást hat hónapi próbaidőre felfüggesztette, és az ügyet közvetítői eljárásra utalta.

A közvetítői eljárás eredményesen zárult, a terhelt és a sértett között 2021. november 16-án megállapodás jött létre, amelyben az eljárás alá vont vállalta, hogy anyagi jóvátételként megfizet 567.500,-Ft-ot, amelyet maradéktalanul megfizetett. A megállapodásra tekintettel az ügyészség büntethetőséget megszüntető ok miatt az eljárást megszüntette.

A fegyelmi tanács döntése:

A jelen ügy elbírálásának alapjául szolgáló magatartás 2020. október 20. napján következett be, így az elkövetés és elbírálás időpontjában is az Üttv. volt hatályban.

A fegyelmi eljárásról szóló 20/2018. (XI.26.) MÜK szabályzat (FESZ) 1.4. pontja kimondja, hogy a fegyelmi felelősség elbírálására – jogszabály, vagy szabályzat eltérő rendelkezése hiányában – a fegyelmi vétség elkövetése idején hatályban lévő rendelkezéseket kell alkalmazni, kivéve, ha az elbíráláskor hatályban lévő rendelkezések alapján a magatartás már nem minősül fegyelmi vétségnek, vagy az enyhébben bírálandó el.

Az Üttv. 107. § kimondja, hogy fegyelmi vétséget követ el az ügyvédi tevékenységet gyakorló, szüneteltető vagy az ügyvédi tevékenység felfüggesztése alatt álló kamarai tag vagy nyilvántartásba vett természetes személy, ha

b) ügyvédi tevékenységen kívüli szándékos vagy gondatlan magatartásával az ügyvédi hivatás tekintélyét súlyosan veszélyezteti.

Az Üttv. 127. § (1) bekezdése értelmében: Egyszerű megítélésű ügyben a Fegyelmi Tanács a határozatát tárgyalás tartása nélkül hozza meg.

A FESZ 22.1. pontja értelmében: A fegyelmi ügy tárgyalás tartása nélküli elbírálása indokolt, ha a fegyelmi vétség egyértelmű, a rendelkezésre álló adatokból további bizonyítás felvétele nélkül megállapítható a fegyelmi felelősség.

Jelen ügyben az eljárás alá vont ügyvédjelölttel szemben indult fegyelmi eljárás oka az volt, hogy a folyamatban volt büntetőügyben a gyanúsítás tárgyát képező bűncselekmény – bizonyítottsága esetén – az Üttv. 107. § b) pontja szerinti, az ügyvédi tevékenységen kívüli, az ügyvédi hivatás tekintélyét súlyosan megsértő magatartással megvalósult fegyelmi vétség megállapítására alkalmas.

A Fegyelmi Tanács álláspontja szerint a tényállás az ügyészség megszüntető határozata alapján egyértelműen megállapítható.

Az ügyészség jogerős határozata szerint az eljárás alá vonttal szemben indult eljárást - mivel vele szemben büntethetőséget megszüntető ok állt fenn - megszüntette, terhére nem került megállapításra bűncselekmény elkövetése.

Ebből következően nem állapítható meg az eljárás alá vont ügyvédjelölttel szemben az Üttv. 107. § b) pontja szerinti fegyelmi vétség elkövetése, emiatt a Fegyelmi Tanács, a fegyelmi biztos indítványával egyetértve a fegyelmi eljárás megszüntetéséről döntött.

Mivel a fentiek alapján a Fegyelmi Tanács álláspontja szerint a jelen ügy egyértelmű, és a rendelkezésre álló adatokból további bizonyítás felvétele nélkül megállapítható a fegyelmi felelősség, illetőleg az, hogy jelen ügyben az eljárás alá vont ügyvédjelölt fegyelmi felelőssége nem áll fenn, ezért nem tartott az ügyben tárgyalást.

A jelen eljárással felmerült költséget a FESZ 40.6. pontja alapján a Budapesti Ügyvédi Kamara viseli.

A Fegyelmi Tanács határozata 2024. szeptember 20. napján jogerős.

(Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság – 2021. F. 183.)